# Outil d’aide à la réalisation d’un entretien de validation de l’authenticité d’un travail

### Objectifs de l’entretien de validation de l’authenticité

Si vous doutez qu’une personne étudiante ait réalisé son travail par elle-même, avec intégrité, dans le respect des consignes, il peut être utile de la rencontrer afin d’évaluer l’authenticité de son travail. Cet entretien doit se faire dans un cadre bienveillant permettant à la personne étudiante de vous présenter sa démarche, ses choix et ses sources en plus de démontrer sa compréhension. Ces informations vous permettront de poser un regard plus complet sur son travail.

### Avant l’entretien

* Organisez les détails logistiques : déterminez les modalités de la rencontre et bloquez quelques plages à votre agenda que vous pourrez proposer à la personne étudiante. Envoyez-lui une convocation écrite en prévoyant un délai de réponse réaliste (voir l’exemple de courriel à la page suivante).
* Rassemblez les éléments nécessaires : copie du travail, travaux antérieurs, consignes de l’évaluation, communications antérieures avec la personne étudiante…
* Préparez votre grille d’entretien : vous pouvez adapter la grille proposée à la fin du présent document à votre contexte. Le [Service de pédagogie universitaire et de formation à distance](mailto:spufad@uqat.ca) peut vous aider.

### Conduite de l’entretien

* Adoptez une posture bienveillante et non accusatoire afin de réduire l’anxiété et d’établir un climat de confiance.
* Expliquez le but de l’entretien en insistant sur le fait qu’il s’agit d’un échange exploratoire pour valider l’authenticité du travail et non d’une accusation de tricherie.
* Posez des questions ouvertes et guidées en utilisant la grille d’entretien, et en laissant le temps nécessaire à la personne étudiante pour répondre.
* Prenez des notes afin de documenter les réponses et, si nécessaire, les joindre à une éventuelle dénonciation en vertu du [Règlement 12](http://www.uqat.ca/telechargements/reglement-12/).
* Concluez sans prendre de décision immédiate : informez la personne étudiante que vous devez analyser ses réponses avant de prendre une décision et que vous l’aviserez quand ce sera fait.

### Après l’entretien

* Consignez vos observations : rédigez un compte-rendu objectif des points discutés.
* Analysez les informations : comparez les réponses obtenues avec le travail remis et les attentes de l’évaluation afin de déterminer s’il y a lieu de conclure à de la tricherie.
* Informez la personne étudiante de votre décision et, si nécessaire, remplissez un [formulaire de dénonciation de plagiat ou de fraude](https://monsymbiose.uqat.ca/services/decanat-aux-etudes/gestion-des-etudes-et-reussite-etudiante/plagiat-et-integrite-intellectuelle) en joignant toutes les informations pertinentes.

## Exemple de courriel de convocation

**Objet** : Convocation au sujet de [titre de l’évaluation] dans [sigle du cours]

Bonjour [nom de la personne étudiante],

Je suis en train de corriger les [titre de l’évaluation] et j’ai besoin de vous rencontrer afin d’évaluer l’authenticité de votre travail. Je vous prie de m’indiquer, parmi les plages suivantes, celle qui vous convient pour cette rencontre :

* [dates et heures proposées]

Merci également de me préciser si vous préférez que la rencontre ait lieu en personne à mon bureau ([coordonnées du bureau]) ou à distance (auquel cas je vous enverrai un lien de connexion).

**Objectifs de l’entretien**

* Clarifier certains aspects inattendus de votre travail.
* Comprendre votre démarche, vos choix méthodologiques et votre utilisation des sources documentaires.
* Vérifier votre compréhension des informations que vous avez présentées.

**Avant l’entretien, pour vous y préparer**

* Relisez votre travail afin d’être en mesure d’en discuter; l’entretien étant une discussion ouverte sur celui-ci.
* Rassemblez des traces de votre démarche et apportez tout élément pertinent illustrant votre processus de travail (plan de travail, brouillons, notes, extraits de conversation avec une autre personne ou avec un outil d’intelligence artificielle, etc.).
* Si vous en ressentez le besoin, [consultez les Services à la communauté étudiante pour du soutien psychosocial](https://monsymbiose.uqat.ca/services/soutien-psychosocial/).

**Pendant l’entretien**

* Faites preuve d’honnêteté en présentant votre démarche avec transparence, y compris quant aux défis que vous avez pu rencontrer.

**Après l’entretien**

* L’évaluation de l’authenticité de votre travail sera réalisée après analyse de vos réponses. Je vous informerai de ma décision par courriel dans les jours suivant notre rencontre. Si j’ai des motifs de croire que le travail que vous m’avez remis n’est pas authentique, la procédure de dénonciation prévue au [Règlement sur le plagiat ou la fraude](http://www.uqat.ca/telechargements/reglement-12/) sera suivie. Dans le cadre de cette procédure, vous aurez la possibilité de faire valoir votre point de vue et de faire appel de la décision du comité de discipline.

Je vous remercie pour votre collaboration et attends votre réponse avant le [date limite]. Cordialement,

[votre signature]

## Exemple de grille d’entretien

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Objet | Question générale  (à compléter avec des questions de relance plus précises) | Réponses  (à noter pendant l’entretien) | Analyse |
| Choix du sujet | Pourquoi avez-vous choisi ce sujet? |  | *Est-ce que l’explication est cohérente et concorde avec le travail soumis?* |
| Démarche | Comment avez-vous procédé pour réaliser ce travail (étapes, échéanciers, méthodes…)? |  | *Est-ce que l’explication est logique et cohérente par rapport à la complexité du travail remis?* |
| Sources | Quelles sont vos sources et pourquoi les avez-vous sélectionnées? |  | *Les réponses concordent-elles avec les sources citées? Démontrent-elles une compréhension des sources et de leurs liens avec le travail?* |
| Contenu | Pouvez-vous expliquer cette partie (ou ce concept) dans vos propres mots? |  | *Les réponses démontrent-elles une compréhension des concepts et de leurs liens avec le travail?* |
| Structure | Pourquoi avez-vous structuré vos idées de cette manière? |  | *Est-ce que l’explication est cohérente et concorde avec les consignes et le travail soumis?* |
| Conclusion | Comment êtes-vous arrivé·e à cette conclusion ou à ce résultat? |  | *Est-ce que les conclusions sont justifiées et reflètent une réflexion autonome?* |
| Ressources | Avez-vous utilisé un outil d’intelligence artificielle ou collaboré avec une personne? De quelle façon? |  | *Est-ce que l’utilisation d’outils d’IAG ou la collaboration respectait les consignes?* |
| Incohérence[[1]](#footnote-2) | Pouvez-vous m’expliquer pourquoi cette incohérence? |  | *L’explication est-elle plausible?* |
| Autre | Y a-t-il d’autres informations que vous aimeriez me partager au sujet de votre travail? |  | *Les informations indiquent-elles que la personne étudiante s’est investie dans son travail et le comprend?* |

1. Ex. concept jamais abordé dans le cours, passage incohérent, style d’écriture qui détonne par rapport aux autres productions de la personne étudiante, etc. [↑](#footnote-ref-2)