|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | **Éléments observables** | **%** | **Échelle d’appréciation** |
| **Très insatisfaisant** | **Insatisfaisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| Contenu de l’exposé/45 | 1. La description de l’expérience permet d’en comprendre clairement : le but, les équipements utilisés, la durée.
 | /15 | 1-2-3-4 | 5-6-7-8 | 9-10-11-12 | 13-14-15 |
| 1. Les principaux résultats sont présentés clairement.
 | /15 | 1-2-3-4 | 5-6-7-8 | 9-10-11-12 | 13-14-15 |
| 1. Les explications fournies sur les retombées permettent de comprendre les impacts sur l’environnement.
 | /15 | 1-2-3-4 | 5-6-7-8 | 9-10-11-12 | 13-14-15 |
| Qualité de la langue/20 | 1. Les termes scientifiques sont utilisés à bon escient.
 | /12 | 1-2-3 | 4-5-6 | 7-8-9 | 10-11-12 |
| 1. Les phrases sont bien construites.
 | /8 | 1-2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 |
| Efficacité du langage non-verbal/20 | 1. L’étudiant balaie du regard l’ensemble de l’auditoire.
 | /12 | 1-2-3 | 4-5-6 | 7-8-9 | 10-11-12 |
| 1. Les gestes sont assurés et naturels.
 | /8 | 1-2 | 3-4 | 5-6 | 7-8 |
| Réponses aux questions/15 | 1. Les réponses aux questions démontrent une compréhension du sujet (de l’expérience réalisée).
 | /15 | 1-2-3-4 | 5-6-7-8 | 9-10-11-12 | 13-14-15 |
| **Total****/100** |  | **Total****/100** |  |  |  |  |